

# “СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

## ПРОТОКОЛ № 4

по чл. 57, ал. 3 и чл. 58 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

За отваряне и оповестяване на ценовите предложения, класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, съгласно чл. 57, ал. 3 и чл. 58 от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на консумативи и материали за автобуси и ВВТ по 5 обособени позиции”, открита с Решение в РОП № 857772 от 18.07.2018 г., публикувано на 20.07.2018 г. и публикувано на 20.07.2018 г. обявление в РОП № 857775 от 18.07.2018 г, публикувана в Регистър на обществените поръчки под уникален № 00088-2018-0022.

Днес, 18.10.2018 г., в 10:00 часа, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, в изпълнение на Заповед № РД 09-231/29.08.2018 г. на Изпълнителния директор, във връзка с Решение № РД РД 09-193 от 18.07.2018 г. на Изпълнителния директор, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе открито заседание на комисията.

Откритото заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап в процедурата, се проведе на 18.10.2018 г. от 10:00 часа в заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21.

На отварянето не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Отварянето на ценовите оферти на допуснатите участници беше публично заседание, и на него присъстваха представители на участниците, както следва:

1 Данните за залечени съгласно ЗЗЛД - Управител на участника „КАРИНА-Ф” ООД.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и Протокол № 3 от 11.10.2018 г., съобщението за отваряне на ценовите предложения с изх. № 787/15.10.18 г. бе публикувано два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение в профила на купувача на интернет страница на „Столичен автотранспорт“ ЕАД <https://sofiabus.nit.bg/proceduri-pozop/dostavka-na-konsumativi-i-materiali-za-avtobusi-i-vvt-po-5-obosobeni-poziczii-2018/sobshhenie-za-otvaryane-na-czenovi-predlozheniya.html>.

Преди да пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците допуснати до етап „отваряне на ценовите предложения”, Председателят на комисията оповести допуснатите участници и обяви резултатите от оценяването на офертите по всички други показатели, съгласно констатациите от проведените заседания на комисията, описани в Протокол № 3 от 11.10.2018 г., както следва:

### Обособена позиция № 1

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	„ЛЮДАЛ ФРИКШЪН“ ЕООД	
			Конкретно предложение	Точки
К1.	Срок за доставка, където: T <sub>min</sub> – най-кратък срок от всички оферти T <sub>n</sub> – срок на n – то предложение	$\frac{T_{\min}}{T_n} \times 25 = \dots\dots\dots$ т.	1 работен ден	25

K2.	Срок за отстраняване на рекламация където: Pmin – най-кратък срок от всички оферти Pn – срок на n – то предложение	$\frac{P_{min}}{P_n} \times 15 = \dots\dots\dots\text{т.}$	1 работен ден	15
Общ брой точки:				40

Обособена позиция № 2

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	„ТЕС-9“ ООД		„КАРИНА – Ф“ ООД	
			Конкретно предложение	Точки	Конкретно предложение	Точки
K1.	Срок за доставка, където: Tmin – най-кратък срок от всички оферти Tn – срок на n – то предложение	$\frac{T_{min}}{T_n} \times 25 = \dots\dots\dots\text{т.}$	1 работен ден	25	1 работен ден	25
K2.	Срок за отстраняване на рекламация където: Pmin – най-кратък срок от всички оферти Pn – срок на n – то предложение	$\frac{P_{min}}{P_n} \times 15 = \dots\dots\dots\text{т.}$	1 работен ден	15	1 работен ден	15
Общ брой точки:				40		40

Обособена позиция № 3

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	„ПАНАВТОТРЕЙД“ АД		„АВТО ТРАК 2014“ ЕООД		„КАРИНА – Ф“ ООД	
			Конкретно предложение	Точки	Конкретно предложение	Точки	Конкретно предложение	Точки
K1.	Срок за доставка, където: Tmin – най-кратък срок от всички оферти Tn – срок на n – то предложение	$\frac{T_{min}}{T_n} \times 25 = \dots\dots\dots\text{т.}$	2 работни дни	12,5	1 работен ден	25	1 работен ден	25
K2.	Срок за отстраняване на рекламация където: Pmin – най-кратък срок от всички оферти Pn – срок на n – то предложение	$\frac{P_{min}}{P_n} \times 15 = \dots\dots\dots\text{т.}$	1 работен ден	15	1 работен ден	15	1 работен ден	15

## Обособена позиция № 4

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	„АВТО ТРАК 2014“ ЕООД		„КАРИНА – Ф“ ООД	
			Конкретно предложение	Точки	Конкретно предложение	Точки
К1.	Срок за доставка, където: T <sub>min</sub> – най-кратък срок от всички оферти T <sub>n</sub> – срок на n – то предложение	$\frac{T_{min}}{T_n} \times 25 = \dots\dots\dots\text{т.}$	1 работен ден	25	1 работен ден	25
К2.	Срок за отстраняване на рекламация където: P <sub>min</sub> – най-кратък срок от всички оферти P <sub>n</sub> – срок на n – то предложение	$\frac{P_{min}}{P_n} \times 15 = \dots\dots\dots\text{т.}$	1 работен ден	15	1 работен ден	15
Общ брой точки:				40		40

## Обособена позиция № 5

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	„КАРИНА – Ф“ ООД	
			Конкретно предложение	Точки
К1.	Срок за доставка, където: T <sub>min</sub> – най-кратък срок от всички оферти T <sub>n</sub> – срок на n – то предложение	$\frac{T_{min}}{T_n} \times 25 = \dots\dots\dots\text{т.}$	1 работен ден	25
К2.	Срок за отстраняване на рекламация където: P <sub>min</sub> – най-кратък срок от всички оферти P <sub>n</sub> – срок на n – то предложение	$\frac{P_{min}}{P_n} \times 15 = \dots\dots\dots\text{т.}$	1 работен ден	15
Общ брой точки:				40

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници по съответните обособени позиции, по реда на първоначалното постъпване на офертите:

**1. „Ценово предложение“ на участника „ТЕС-9“ ООД по Обособена позиция № 2** е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3.2 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

**Общият сбор от единичните цени е в размер на: 2442,60 лв /две хиляди четиристотин четиридесет и два лева и шестдесет стотинки / без ДДС.**

Оферираните единични цени включват всички разходи до франко адреса на Възложителя и не подлежат на промяна за целия срок на изпълнение на поръчката.

Процент на търговска отстъпка от фирмен каталог – 20 (двадесет) % (в случай, че Възложителя има необходимост от стоки, които не са в обхвата на посочената номенклатура в Техническата спецификация на Възложителя и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1, т. 1 от ЗОП).

**2. „Ценово предложение“ на участника „ПАНАВТОТРЕЙД“ АД по Обособена позиция № 3** е поставено в непрозрачен, запечатен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3.3 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

**Общият сбор от единичните цени е в размер на: 363,90 лв /триста шестдесет и три лева и деветдесет стотинки / без ДДС.**

Оферираните единични цени включват всички разходи до франко адреса на Възложителя и не подлежат на промяна за целия срок на изпълнение на поръчката.

Процент на търговска отстъпка от фирмен каталог – 20 (двадесет) % (в случай, че Възложителя има необходимост от стоки, които не са в обхвата на посочената номенклатура в Техническата спецификация на Възложителя и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1, т. 1 от ЗОП).

**3. „Ценово предложение“ на участника „ЛЮДАЛ ФРИКШЪН“ ЕООД по Обособена позиция № 1** е поставено в непрозрачен, запечатен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3.1 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

**Общият сбор от единичните цени е в размер на: 829,50 лв /осемстотин двадесет и девет лева и петдесет ст./ без ДДС.**

Оферираните единични цени включват всички разходи до франко адреса на Възложителя и не подлежат на промяна за целия срок на изпълнение на поръчката.

Процент на търговска отстъпка от фирмен каталог – 40 (четиридесет) % (в случай, че Възложителя има необходимост от стоки, които не са в обхвата на посочената номенклатура в Техническата спецификация на Възложителя и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1, т. 1 от ЗОП)..

**4. „Ценово предложение“ на участника „АВТО ТРАК 2014“ ЕООД по Обособена позиция № 3** е поставено в непрозрачен, запечатен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3.3 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

**Общият сбор от единичните цени е в размер на: 509,18 лв /петстотин и девет лева и осемнадесет стотинки / без ДДС.**

Оферираните единични цени включват всички разходи до франко адреса на Възложителя и не подлежат на промяна за целия срок на изпълнение на поръчката.

Процент на търговска отстъпка от фирмен каталог – 25 (двадесет и пет) % (в случай, че Възложителя има необходимост от стоки, които не са в обхвата на посочената номенклатура в Техническата спецификация на Възложителя и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1, т. 1 от ЗОП).

**5. „Ценово предложение“ на участника „АВТО ТРАК 2014“ ЕООД по Обособена позиция № 4** е поставено в непрозрачен, запечатен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3.4 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образеца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

**Общият сбор от единичните цени е в размер на: 1864,44 лв /хиляда осемстотин шестдесет и четири лева и четиридесет и четири стотинки/ без ДДС.**

Оферираните единични цени включват всички разходи до франко адреса на Възложителя и не подлежат на промяна за целия срок на изпълнение на поръчката.

Процент на търговска отстъпка от фирмен каталог – 20 (двадесет) % (в случай, че Възложителя има необходимост от стоки, които не са в обхвата на посочената номенклатура в Техническата спецификация на Възложителя и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1, т. 1 от ЗОП).

**6. „Ценово предложение“ на участника „КАРИНА – Ф“ ООД по Обособена позиция № 2** е поставено в непрозрачен, запечатен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3.2 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образеца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

**Общият сбор от единичните цени е в размер на: 2769,51 лв /две хиляди седемстотин шестдесет и девет лева и петдесет и една стотинки / без ДДС.**

Оферираните единични цени включват всички разходи до франко адреса на Възложителя и не подлежат на промяна за целия срок на изпълнение на поръчката.

Процент на търговска отстъпка от фирмен каталог – 38 (тридесет и осем) % (в случай, че Възложителя има необходимост от стоки, които не са в обхвата на посочената номенклатура в Техническата спецификация на Възложителя и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1, т. 1 от ЗОП).

**7. „Ценово предложение“ на участника „КАРИНА – Ф“ ООД по Обособена позиция № 3** е поставено в непрозрачен, запечатен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3.3 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образеца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

**Общият сбор от единичните цени е в размер на: 459,80 лв /четиристотин петдесет и девет лева и осемдесет стотинки / без ДДС.**

Оферираните единични цени включват всички разходи до франко адреса на Възложителя и не подлежат на промяна за целия срок на изпълнение на поръчката.

Процент на търговска отстъпка от фирмен каталог – 38 (тридесет и осем) % (в случай, че Възложителя има необходимост от стоки, които не са в обхвата на посочената номенклатура в Техническата спецификация на Възложителя и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1, т. 1 от ЗОП).

**8. „Ценово предложение“ на участника „КАРИНА – Ф“ ООД по Обособена позиция № 4** е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3.4 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

**Общият сбор от единичните цени е в размер на: 1499,49 лв /хиляда четиристотин деветдесет и девет лева и четиридесет и девет стотинки / без ДДС.**

Оферираните единични цени включват всички разходи до франко адреса на Възложителя и не подлежат на промяна за целия срок на изпълнение на поръчката.

Процент на търговска отстъпка от фирмен каталог – 38 (тридесет и осем) % (в случай, че Възложителя има необходимост от стоки, които не са в обхвата на посочената номенклатура в Техническата спецификация на Възложителя и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1, т. 1 от ЗОП).

**9. „Ценово предложение“ на участника „КАРИНА – Ф“ ООД по Обособена позиция № 5** е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3.5 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

**Общият сбор от единичните цени е в размер на: 1599,59 лв /хиляда петстотин деветдесет и девет лева и петдесет и девет стотинки / без ДДС.**

Оферираните единични цени включват всички разходи до франко адреса на Възложителя и не подлежат на промяна за целия срок на изпълнение на поръчката.

Процент на търговска отстъпка от фирмен каталог – 38 (тридесет и осем) % (в случай, че Възложителя има необходимост от стоки, които не са в обхвата на посочената номенклатура в Техническата спецификация на Възложителя и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1, т. 1 от ЗОП).

**След извършване на гореописаните действия, Комисията обяви края на откритото заседание за отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.**

Комисията продължи своята работа в закрито заседание в периода 18.10.2018 г. до окончателно класиране на допуснатите до разглеждане оферти по съответните обособени позиции, като бяха извършени няколко проверки за съответствие на ценовите предложения с изискванията на Възложителя.

В хода на своята работа комисията направи *следните проверки на ценовите предложения на участниците по всяка от обособените позиции:*

1. Комисията извърши проверка на аритметическо вярното изчисление на предложените единични цени от участниците в процедурата по съответните обособени позиции, в следствие на което не констатира нарушение за следните участници:

- „ТЕС-9“ ООД по Обособена позиция № 2;
- „ПАНАВТОТРЕЙД“ АД по Обособена позиция № 3;

- „ЛЮДАЛ ФРИКШЪН“ ЕООД по Обособена позиция № 1;
- „КАРИНА – Ф“ ООД по Обособена позиция № 2;
- „КАРИНА – Ф“ ООД по Обособена позиция № 3;
- „КАРИНА – Ф“ ООД по Обособена позиция № 4;
- „КАРИНА – Ф“ ООД по Обособена позиция № 5.

2. Комисията извърши проверка на аритметическо вярното изчисление на предложените единични цени от участника „АВТО ТРАК 2014“ ЕООД по Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4, в следствие на което констатира следното:

**2.1. Относно Ценовото предложение на участника „АВТО ТРАК 2014“ ЕООД по Обособена позиция № 3** – в следствие на извършената проверка Комисията установи, че участникът е посочил, че *„общият сбор от единични цени е в размер на 509,18 лв. без ДДС“* което е невярно, тъй като при извършеното пресмятане Комисията изчисли, че *„общият сбор от единични цени“ е равен на 509,20 лв. без ДДС*. Видно е, че участникът е допуснал грешка при пресмятане на общия сбор от единични цени без ДДС, която не подлежи на отстраняване, тъй като това би довело до изменение в Ценовото предложение на участника.

Комисията констатира, че в т. 6 и т. 8 от „Разяснения за попълване на образец № 3.3.“ от Образец № 3.3. „Ценово предложени“, ясно е указано, че „единичните цени се представят в лева без ДДС, с точност до втория знак след десетичната запетая“, както и че „участникът носи отговорност за грешки или пропуски в изчисляването на предлаганите от него цени“.

Предвид горното Комисията счита, че ценовото предложение (Образец № 3.3.) на участника „АВТО ТРАК 2014“ ЕООД по Обособена позиция № 3 не несъответства на предварително обявените от възложителя условия на поръчката, на изискванията посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участника „АВТО ТРАК 2014“ ЕООД оферта по Обособена позиция № 3 е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участник „АВТО ТРАК 2014“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка по Обособена позиция № 3 „Доставка на ремъци“, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**2.2. Относно Ценовото предложение на участника „АВТО ТРАК 2014“ ЕООД по Обособена позиция № 4** - в следствие на извършената проверка Комисията установи, че участникът не е посочил единична стойност на изделието по т. 6 „Реле за врата“, за автобус MAN, с каталожен номер 81.25520.0043 в представеното Ценово предложение (Образец № 3.4.) по Обособена позиция № 4. Неоферирането на позиция от Ценовото предложение е съществен пропуск на участника, тъй като единичната стойност на всяка от позициите включени в ценовото предложение участва във формирането на *„общият сбор от единични цени“*. Видно е, че участникът е пропуснал да оферира единичната стойност на посоченото изделие, което води до непълнота на ценово предложение. Това е грешка, която не подлежи на отстраняване, тъй като това би довело до изменение в Ценовото предложение на участника по посочената обособена позиция.

Предвид горното Комисията счита, че ценовото предложение (Образец № 3.4.) на участника „АВТО ТРАК 2014“ ЕООД по Обособена позиция № 4 не несъответства на предварително обявените от възложителя условия на поръчката, на изискванията посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участника „АВТО ТРАК 2014“ ЕООД оферта по Обособена позиция № 4 е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участник „АВТО ТРАК 2014“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка по Обособена позиция № 4 „Доставка на релета и ел. материали за автобуси“,

поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. В Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на всички допуснати участници по съответните обособени позиции, се съдържа съответното ценово предложение изготвено по ОБРАЗЕЦ № 3.1, 3.2, 3.3, 3.4 и 3.5. Комисията установи, че ценовите предложения на всички допуснати участници по обособените позиции, за които са подали оферта, съответстват на предварително обявените условия от Възложителя и на ЗОП.

4. Поради наличие на по-малко от три допуснати до този етап от процедурата оферти по всяка обособена позиция, Комисията не извършва проверка за наличие на предложение в офертите на участниците свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, и е с 20 на 100 по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Въз основа на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовите предложения на участниците: „ТЕС-9“ ООД по Обособена позиция № 2, „ПАНАВОТТРЕЙД“ АД по Обособена позиция № 3 и „КАРИНА – Ф“ ООД по Обособени позиции № 2, № 3, № 4 и № 5 напълно съответстват на предварително обявените от възложителя условия, на изискванията посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка, и единодушно реши да ги допусне до **ОЦЕНКА и КЛАСИРАНЕ по обявения от Възложителя критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта - „оптимално съотношение качество/цена“.**

Въз основа на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовите предложения на участника „АВТО ТРАК 2014“ ЕООД по Обособена позиция № 3 и по Обособена позиция № 4 не съответстват на предварително обявените от възложителя условия, на изискванията посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка, и единодушно реши да не бъдат допуснати до **ОЦЕНКА и КЛАСИРАНЕ по обявения от Възложителя критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта - „оптимално съотношение качество/цена“.**

Класирането на офертите се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира офертата с най-висока оценка. Участникът, класиран от комисията на първо място, се предлага за изпълнител на обществената поръчка.

Комплексна оценка К се изчислява по следната формула:

**$K_n = K_1 + K_2 + K_3 + K_4$ , където:**

$K_n$  е сборът от оценките по показателите, съгласно таблица № 1.

$K_1$  – Оценка по показател „Срок за доставка“

$K_2$  – Оценка по показател „Срок за отстраняване на рекламация“

$K_3$  – Оценка по показател „Търговската отстъпка на артикули извън спецификацията“

$K_4$  – Оценка по показател „Общ сбор от единичните цени“

Показатели за оценка

Таблица №1

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки
K1.	Срок за доставка, където: $T_{\min}$ – най-кратък срок от всички оферти $T_n$ – срок на n – то предложение	$\frac{T_{\min}}{T_n} \times 25 = \dots\dots\dots$	25 т.



К2.	Срок за отстраняване на рекламация където: $P_{min}$ – най-кратък срок от всички оферти $P_n$ – срок на $n$ – то предложение	$\frac{P_{min}}{P_n} \times 15 = \dots\dots\dots$ т.	15 т.
К3.	Търговската отстъпка на артикули извън спецификацията, където: $O_{max}$ – най-голяма отстъпка от всички оферти $O_n$ – отстъпка на $n$ – то предложение	$\frac{O_n}{O_{max}} \times 15 = \dots\dots\dots$ т.	15 т.
К4.	Общ сбор от единичните цени, където: $C_{min}$ – най-ниската цена от всички оферти $C_n$ – цена на $n$ – то предложение	$\frac{C_{min}}{C_n} \times 45 = \dots\dots\dots$ т.	45 т.

Общ брой точки:

100 т.

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към оценка по показатели К 3 – „Търговската отстъпка на артикули извън спецификацията“ (15 точки) и К4 – „Общ сбор от единичните цени“ (45 точки) на допуснатите участници, съобразно изискванията на ЗОП и методиката за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена“:

Обособена позиция № 1

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	„ЛЮДАЛ ФРИКШЪН“ ЕООД	
			Конкретно предложение	Точки
К3.	Търговската отстъпка на артикули извън спецификацията, където: $O_{max}$ – най-голяма отстъпка от всички оферти $O_n$ – отстъпка на $n$ – то предложение	$\frac{O_n}{O_{max}} \times 15 = \dots\dots\dots$ т.	40 %	15
К4.	Общ сбор от единичните цени, където: $C_{min}$ – най-ниската цена от всички оферти $C_n$ – цена на $n$ – то предложение	$\frac{C_{min}}{C_n} \times 45 = \dots\dots\dots$ т.	829,50 лв	45
Общ брой точки:				60

Обособена позиция № 2

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	„ТЕС-9“ ООД		„КАРИНА – Ф“ ООД	
			Конкретно предложение	Точки	Конкретно предложение	Точки
К3.	Търговската отстъпка на артикули извън	$\frac{O_n}{O_{max}} \times 15 = \dots\dots\dots$ т.	20%	7,89	38%	15

	спецификацията, където: O <sub>max</sub> – най-голяма отстъпка от всички оферти O <sub>n</sub> – отстъпка на n – то предложение					
К4.	Общ сбор от единичните цени, където: Ц <sub>min</sub> – най-ниската цена от всички оферти Ц <sub>n</sub> – цена на n – то предложение	$\frac{Ц\ min}{Цn} \times 45 = \dots\dots\dots т.$	2442,60 лв	45	2769,51 лв	39,69
Общ брой точки:				52,89		54,69

Обособена позиция № 3

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	„ПАНАВТОТРЕЙД“ АД		„КАРИНА – Ф“ ООД	
			Конкретно предложение	Точки	Конкретно предложение	Точки
К3.	Търговската отстъпка на артикули извън спецификацията, където: O <sub>max</sub> – най-голяма отстъпка от всички оферти O <sub>n</sub> – отстъпка на n – то предложение	$\frac{O_n}{O_{max}} \times 15 = \dots\dots\dots т.$	20%	7,89	38%	15
К4.	Общ сбор от единичните цени, където: Ц <sub>min</sub> – най-ниската цена от всички оферти Ц <sub>n</sub> – цена на n – то предложение	$\frac{Ц\ min}{Цn} \times 45 = \dots\dots\dots т.$	363,90 лв	45	459,80 лв	35,61
Общ брой точки:				52.89		50,61

Обособена позиция № 4

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	„КАРИНА – Ф“ ООД	
			Конкретно предложение	Точки
К3.	Търговската отстъпка на артикули извън	$\frac{O_n}{O_{max}} \times 15 = \dots\dots\dots т.$	38%	15

	спецификацията, където: $O_{max}$ – най-голяма отстъпка от всички оферти $O_n$ – отстъпка на $n$ – то предложение			
К4.	Общ сбор от единичните цени, където: $C_{min}$ – най-ниската цена от всички оферти $C_n$ – цена на $n$ – то предложение	$\frac{C_{min}}{C_n} \times 45 = \dots\dots\dots\text{т.}$	1 499,49 лв	45
Общ брой точки:				60

Обособена позиция № 5

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	„КАРИНА – Ф“ ООД	
			Конкретно предложение	Точки
К3.	Търговската отстъпка на артикули извън спецификацията, където: $O_{max}$ – най-голяма отстъпка от всички оферти $O_n$ – отстъпка на $n$ – то предложение	$\frac{O_n}{O_{max}} \times 15 = \dots\dots\dots\text{т.}$	38%	15
К4.	Общ сбор от единичните цени, където: $C_{min}$ – най-ниската цена от всички оферти $C_n$ – цена на $n$ – то предложение	$\frac{C_{min}}{C_n} \times 45 = \dots\dots\dots\text{т.}$	1 599,59 лв	45
Общ брой точки:				60

Комисията извършва следното класиране на офертите по комплексна оценка -  $K_n$ , получената като сума от индивидуалните оценки по посочените показатели, по следната формула:  $K_n = K1+K2+K3+K4$

Обособена позиция № 1

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	„ЛЮДАЛ ФРИКШЪН“ ЕООД	
			Конкретно предложение	Точки
К1.	Срок за доставка, където: $T_{min}$ – най-кратък срок от всички оферти $T_n$ – срок на $n$ – то предложение	$\frac{T_{min}}{T_n} \times 25 = \dots\dots\dots\text{т.}$	1 работен ден	25

К2.	Срок за отстраняване на рекламация където: P <sub>min</sub> – най-кратък срок от всички оферти P <sub>n</sub> – срок на n – то предложение	$\frac{P_{min}}{P_n} \times 15 = \dots\dots\dots\text{т.}$	1 работен ден	15
К3.	Търговската отстъпка на артикули извън спецификацията, където: O <sub>max</sub> – най-голяма отстъпка от всички оферти O <sub>n</sub> – отстъпка на n – то предложение	$\frac{O_n}{O_{max}} \times 15 = \dots\dots\dots\text{т.}$	40 %	15
К4.	Общ сбор от единичните цени, където: Ц <sub>min</sub> – най-ниската цена от всички оферти Ц <sub>n</sub> – цена на n – то предложение	$\frac{Ц_{min}}{Ц_n} \times 45 = \dots\dots\dots\text{т.}$	829,50 лв	45
Общ брой точки:				100

Обособена позиция № 2

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	„ТЕС-9“ ООД		„КАРИНА – Ф“ ООД	
			Конкретно предложение	Точки	Конкретно предложение	Точки
К1.	Срок за доставка, където: T <sub>min</sub> – най-кратък срок от всички оферти T <sub>n</sub> – срок на n – то предложение	$\frac{T_{min}}{T_n} \times 25 = \dots\dots\dots\text{т.}$	1 работен ден	25	1 работен ден	25
К2.	Срок за отстраняване на рекламация където: P <sub>min</sub> – най-кратък срок от всички оферти P <sub>n</sub> – срок на n – то предложение	$\frac{P_{min}}{P_n} \times 15 = \dots\dots\dots\text{т.}$	1 работен ден	15	1 работен ден	15
К3.	Търговската отстъпка на артикули извън спецификацията, където: O <sub>max</sub> – най-голяма отстъпка от всички оферти O <sub>n</sub> – отстъпка на n – то предложение	$\frac{O_n}{O_{max}} \times 15 = \dots\dots\dots\text{т.}$	20%	7,89	38%	15
К4.	Общ сбор от единичните цени, където:	$\frac{Ц_{min}}{Ц_n} \times 45 = \dots\dots\dots\text{т.}$	2442,60 лв	45	2769,51 лв	39,69

	Ц <sub>min</sub> – най-ниската цена от всички оферти Ц <sub>n</sub> – цена на n – то предложение					
Общ брой точки:				92,89		94,69

Обособена позиция № 3

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	„ПАНАВТОТРЕЙД“ АД		„КАРИНА – Ф“ ООД	
			Конкретно предложение	Точки	Конкретно предложение	Точки
К1.	Срок за доставка, където: T <sub>min</sub> – най-кратък срок от всички оферти T <sub>n</sub> – срок на n – то предложение	$\frac{T_{min}}{T_n} \times 25 = \dots\dots\dots\text{т.}$	2 работни дни	12,5	1 работен ден	25
К2.	Срок за отстраняване на рекламацията където: P <sub>min</sub> – най-кратък срок от всички оферти P <sub>n</sub> – срок на n – то предложение	$\frac{P_{min}}{P_n} \times 15 = \dots\dots\dots\text{т.}$	1 работен ден	15	1 работен ден	15
К3.	Търговската отстъпка на артикули извън спецификацията, където: O <sub>max</sub> – най-голяма отстъпка от всички оферти O <sub>n</sub> – отстъпка на n – то предложение	$\frac{O_n}{O_{max}} \times 15 = \dots\dots\dots\text{т.}$	20%	7,89	38%	15
К4.	Общ сбор от единичните цени, където: Ц <sub>min</sub> – най-ниската цена от всички оферти Ц <sub>n</sub> – цена на n – то предложение	$\frac{C_{min}}{C_n} \times 45 = \dots\dots\dots\text{т.}$	363,90 лв	45	459,80 лв	35,61
Общ брой точки:				80,39		90,61

## Обособена позиция № 4

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	„КАРИНА – Ф“ ООД	
			Конкретно предложение	Точки
К1.	Срок за доставка, където: T <sub>min</sub> – най-кратък срок от всички оферти T <sub>n</sub> – срок на n – то предложение	$\frac{T_{min}}{T_n} \times 25 = \dots\dots\dots\text{т.}$	1 работен ден	25
К2.	Срок за отстраняване на рекламация където: P <sub>min</sub> – най-кратък срок от всички оферти P <sub>n</sub> – срок на n – то предложение	$\frac{P_{min}}{P_n} \times 15 = \dots\dots\dots\text{т.}$	1 работен ден	15
К3.	Търговската отстъпка на артикули извън спецификацията, където: O <sub>max</sub> – най-голяма отстъпка от всички оферти O <sub>n</sub> – отстъпка на n – то предложение	$\frac{O_n}{O_{max}} \times 15 = \dots\dots\dots\text{т.}$	38%	15
К4.	Общ сбор от единичните цени, където: Ц <sub>min</sub> – най-ниската цена от всички оферти Ц <sub>n</sub> – цена на n – то предложение	$\frac{C_{min}}{C_n} \times 45 = \dots\dots\dots\text{т.}$	1 499,49 лв	45
Общ брой точки:				100

## Обособена позиция № 5

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	„КАРИНА – Ф“ ООД	
			Конкретно предложение	Точки
К1.	Срок за доставка, където: T <sub>min</sub> – най-кратък срок от всички оферти T <sub>n</sub> – срок на n – то предложение	$\frac{T_{min}}{T_n} \times 25 = \dots\dots\dots\text{т.}$	1 работен ден	25
К2.	Срок за отстраняване на рекламация където: P <sub>min</sub> – най-кратък срок от всички оферти P <sub>n</sub> – срок на n – то предложение	$\frac{P_{min}}{P_n} \times 15 = \dots\dots\dots\text{т.}$	1 работен ден	15
К3.	Търговската отстъпка на артикули извън спецификацията, където: O <sub>max</sub> – най-голяма отстъпка от всички оферти O <sub>n</sub> – отстъпка на n – то предложение	$\frac{O_n}{O_{max}} \times 15 = \dots\dots\dots\text{т.}$	38%	15
К4.	Общ сбор от единичните цени, където: Ц <sub>min</sub> – най-ниската цена от всички оферти Ц <sub>n</sub> – цена на n – то предложение	$\frac{C_{min}}{C_n} \times 45 = \dots\dots\dots\text{т.}$	1 599,59 лв	45
Общ брой точки:				100

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участниците, чиито оферти съответстват с предварително обявените от възложителя условия, и са допуснати до разглеждане и оценка в открита процедура с предмет „**Доставка на консумативи и материали за автобуси и ВВТ по 5 обособени позиции**” както следва:

**По Обособена позиция № 1 “Доставка на спирачни накладки”:**

Първо място – „ЛЮДАЛ ФРИКШЪН“ ЕООД – със 100 точки.

**По Обособена позиция № 2 “Доставка на автомобилни крушки”:**

Първо място – „КАРИНА Ф“ ООД – с 94,69 точки;

Второ място – „ТЕС-9“ ООД – с 92,89 точки.

**По Обособена позиция № 3 “Доставка на ремъци”:**

Първо място – „КАРИНА Ф“ ООД – с 90,61 точки;

Второ място – „ПАНАВТОТРЕЙД“ АД – с 80,39 точки.

**По Обособена позиция № 4 “Релета и ел. материали за автобуси”:**

Първо място – „КАРИНА Ф“ ООД – със 100 точки;

**По Обособена позиция № 5 “Доставка на други материали за автобуси”:**

Първо място – „КАРИНА Ф“ ООД – със 100 точки.

Предвид извършеното по-горе класиране, и с оглед на това, че за участника „КАРИНА Ф“ ООД, не са налице основания за отстраняване и същия отговарят на критериите за подбор и е класиран на първо място по Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3, комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор за обществената поръчка с предмет: **Доставка на консумативи и материали за автобуси и ВВТ по 5 обособени позиции**”, с участника класиран на първо място по всяка от обособените позиции, както следва:

По Обособена позиция № 2 „Доставка на автомобилни крушки“ – „КАРИНА Ф“ ООД;

По Обособена позиция № 3 „Доставка на ремъци” – „КАРИНА Ф“ ООД.

На следващо място, Комисията, като съобрази факта, че в настоящата обществена поръчка има само по една подадена оферта по Обособена позиция № 1, както и само една подходяща оферта по Обособена позиция № 4 и само една подходяща оферта по Обособена позиция № 5, уведомява Възложителя, че са налице следните правни възможности:

1. Възложителят може да определи за изпълнител и да сключи договор за обществената поръчка по **Обособена позиция № 1 “Доставка на спирачни накладки”** с класираният на първо място участник „ЛЮДАЛ ФРИКШЪН“ ЕООД; по **Обособена позиция № 4 „Релета и ел. материали за автобуси”** с класираният на първо място участник „КАРИНА Ф“ ООД и по **Обособена позиция № 5 „Доставка на други материали за автобуси”** с класираният на първо място участник „КАРИНА Ф“ ООД, тъй като не са налице основания за отстраняване, участниците по съответните обособени позиции отговарят на критериите за подбор и на избрания критерий за възлагане (чл. 109 от ЗОП), поради което същите са класирани от комисията на първо място по съответната обособена позиция.

2. Възложителят може да прекрати процедурата по Обособени позиции № 1, № 4 и № 5 с мотивирано решение, когато:

2.1. е подадена само една оферта, заявление за участие или конкурсен проект;

2.2. има само едно подходящо заявление за участие или една подходяща оферта;

2.3. има само един конкурсен проект, който отговаря на предварително обявените условия от възложителя;

2. 4. участникът, класиран на първо място:

а) откаже да сключи договор;

б) не изпълни някое от условията по чл. 112, ал. 1 от ЗОП, или

в) не докаже, че не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Законодателят предоставя на възложителя правото на оперативна самостоятелност с оглед на конкретните обстоятелства и при наличие на визираните в тази норма предпоставки, да прекрати или не процедурата по обществената поръчка по посочените обособени позиции. В хипотезата на чл. 110, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП (каквато е в настоящия случай), предвид факта, че е подадена само една оферта по Обособени позиции № 1, както и, че има само една подходяща оферта по Обособена позиция № 4 и само една подходяща оферта по Обособена позиция № 5, негово субективно право на преценка е да реши дали процедурата по обществената поръчка по посочените обособени позиции да бъде прекратена или да продължи.

В конкретния случай, възложителят може да прекрати процедурата по тези обособени позиции предвид факта, че за тях е подадена само по една оферта/има само една подходяща оферта, тъй като липсва възможност за сравнение с други ценови предложения. Възложителят може да приеме, че при подадена/допусната само една оферта до оценка и класиране по посочените обособени позиции, липсва реална конкуренция и е невъзможно да се сравнят офертите в конкурентна среда, за да бъде избрано най-изгодното предложение. Следователно, възложителят може да прекрати процедурата за Обособени позиции № 1, № 4 и № 5, тъй като гореизложените мотиви напълно отговарят на целите на Закона за обществените поръчки, регламентирани с разпоредбата на чл. 1, както и на принципите предвидени в чл. 2 от ЗОП. Ефективност при разходване на обществени средства се постига само при осигуряване на конкурентна среда за избор на най-изгодното за възложителя предложение.

Поради изчерпване на задълженията си по чл. 54 и следващите от ППЗОП, Комисията взе следното решение: Да изготви доклад за резултатите от работата си, съобразно реквизитите на чл. 60, ал. 1 от ППЗОП.

ПРЕДСЕЛАТЕЛ:

1. и

И ч

2.

3.

4.

5.

Подписите са  
заличени на  
основание чл. 2, ал.  
2, т. 5 от ЗЗЛД, във  
връзка с чл. 42, ал. 5  
от ЗОП